



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-VIII.740.29.2026.AB

Poznań, 19 lutego 2026 r.

**Wójtowie, Burmistrzowie i Prezydenci**  
miast i gmin  
województwa wielkopolskiego

*Szanowni Państwo,*

w związku z pełnioną funkcją nadzorczą w zakresie oceny zgodności z przepisami prawa uchwał w sprawach dokumentów planistycznych, w szczególności planów ogólnych oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin, przedstawiam stanowisko mające na celu uporządkowanie oraz wyjaśnienie kluczowych kwestii rzutujących na podejmowane przez organ nadzoru rozstrzygnięcia, a także wpisujące się w działania Wojewody Wielkopolskiego zmierzające do poprawy jakości prawnej dokumentów sporządzanych przez gminy.

Na wstępie wskazuję, że niniejsze pismo ma charakter informacyjny i nie stanowi wykładni przepisów prawa ani wiążącej instrukcji opracowywania dokumentów planistycznych. Ma ono na celu zwrócenie uwagi na dwie - w naszej ocenie najbardziej aktualne kwestie, tj. kontrolę formalnoprawną planów ogólnych gmin oraz obowiązki gminy i wojewody wynikające z przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2022 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2024 r. poz. 1290).

#### **I. Ocena formalno-prawna planu ogólnego gminy**

Ostatnia reforma systemu planowania, która wprowadziła obowiązek opracowania przez gminy planów ogólnych, zaczyna przynosić, w województwie wielkopolskim, efekty w postaci zakończonych procedur oraz uchwalenia pierwszych aktów prawnych. Przeprowadzone procedury planistyczne oraz oceny prawne w zakresie dokumentacji prac planistycznych, jak również samych uchwał w sprawie planów ogólnych, skłaniają do sformułowania pierwszych wniosków i spostrzeżeń, a także do przekazania informacji dotyczących sposobu przygotowania kompletnej dokumentacji oraz zakresu dodatkowych danych, które należy dołączyć do dokumentów przekazywanych do oceny wojewody po uchwaleniu planu ogólnego, tak aby ograniczyć liczbę niejasności oraz ewentualnych wezwań do złożenia wyjaśnień lub uzupełnienia braków w toku prowadzonego postępowania nadzorczego.

Ocena zgodności z prawem planu ogólnego oparta jest o kryterium legalności i ma na celu sprawdzenie, czy przyjęte założenia oraz zastosowane rozwiązania są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Stwierdzenie istotnych naruszeń może dotyczyć

---

Al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań

tel. 61 854 1708, fax 61 854 1539

[www.poznan.uw.gov.pl](http://www.poznan.uw.gov.pl), e-mail: [ir@poznan.uw.gov.pl](mailto:ir@poznan.uw.gov.pl)

[www.obywatel.gov.pl](http://www.obywatel.gov.pl), infolinia tel. 222 500 117

wyłącznie takich zagadnień, które wynikają wprost z obowiązujących przepisów i analogicznie do planu miejscowego, zawierać się w ramach: istotnego naruszenia zasad sporządzania lub istotnego naruszenia trybu ich sporządzania, a także naruszenia właściwości organów w tym zakresie. Mówiąc w skrócie - kontrola planu ogólnego polega na sprawdzeniu poszczególnych elementów z przepisami, w tym w szczególności z:

- ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym<sup>1</sup>, zwanej dalej „*ustawą*”,
- rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów<sup>2</sup>, zwanym dalej „*rozporządzeniem POG*” oraz
- rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 2 maja 2024 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym gminy<sup>3</sup>, zwanym dalej „*rozporządzeniem OUZ*”.

Istotne naruszenia zasad, trybu i właściwości skutkują wydaniem rozstrzygnięcia nadzorczego stwierdzającego nieważność uchwały (lub jej części) albo skierowaniem skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Plan ogólny, po wejściu w życie, stanowić będzie podstawę planowania przestrzennego w gminie. Jeżeli gmina nie uchwali planu ogólnego do 30 czerwca 2026 r., to po tym terminie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego utraci moc i nie będzie możliwe wydanie decyzji o warunkach zabudowy ani przystąpienie do sporządzania nowych miejscowych planów. Plan ogólny, w przeciwieństwie do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które zastąpi, stanowi akt prawny. Akt ten uwzględnia się przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a także stanowi on podstawę prawną decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Wyjątki, w których będzie możliwe uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego po dniu utraty mocy studium, pod warunkiem, że w gminie nie został uchwalony plan ogólny, zostały określone w art. 67 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw<sup>4</sup>, zwanej dalej *nowelizacją ustawy*, zgodnie z którym będzie to możliwe m.in. w sytuacji kiedy przed dniem utraty mocy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy ogłoszono o terminie wyłożenia do publicznego wglądu albo ogłoszono o rozpoczęciu konsultacji społecznych projektu tego miejscowego planu.

Odnosząc się zatem do wątpliwości i rozbieżnych interpretacji przywołanego art. 67 *nowelizacji ustawy* – podkreślenia wymaga fakt, że **uchwalenie planu ogólnego definitywnie kończy możliwość uchwalania planów miejscowych na podstawie studium.**

---

<sup>1</sup> (Dz.U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.)

<sup>2</sup> (Dz.U. z 2023 r. poz. 2758)

<sup>3</sup> (Dz.U. z 2024 r. poz. 729)

<sup>4</sup> (Dz.U. z 2023 r. poz. 1688 ze zm.)

Mechanizm szczególny, określony w art. 67 ust. 1 nowelizacji ustawy można zastosować, jeśli po utracie mocy studium, w danej gminie nie wszedł w życie plan ogólny. Zgodnie z art. 65 ust. 1 *nowelizacji ustawy*, studium może utracić moc w dwóch sytuacjach:

- jeśli przed 1 lipca 2026 r. gmina uchwali plan ogólny – w takim przypadku studium traci moc od dnia wejścia w życie planu ogólnego w danej gminie i od tego momentu uchwalane plany miejscowe muszą być zgodne z planem ogólnym gminy (znajdzie zastosowanie ogólna zasada określona w art. 20 ust. 1 *ustawy*);
- jeśli przed 1 lipca 2026 r. gmina nie uchwali planu ogólnego gminy – w takim przypadku studium traci moc z tym dniem, a jednocześnie w gminie nie będzie obowiązywał plan ogólny. W tej sytuacji nie będzie możliwe uchwalenie planu miejscowego albo jego zmiany do czasu uchwalenia planu ogólnego, na co wskazuje zasada określona w art. 67 ust. 4 *nowelizacji ustawy*. Wyłącznie w tej sytuacji można zastosować wyjątek od ww. zasady, określony w art. 67 ust. 4 pkt 1 *nowelizacji ustawy* (tj. kiedy w danej gminie ogłoszono o terminie wyłożenia do publicznego wglądu albo ogłoszono o rozpoczęciu konsultacji społecznych projektu planu miejscowego albo jego zmiany), czyli dokończyć bardzo zaawansowane procedury sporządzania mpzp, mimo braku obowiązującego studium i planu ogólnego. Zgodnie z art. 67 ust. 5 *nowelizacji ustawy* stosuje się wtedy studium w brzmieniu dotychczasowym („nieobowiązującym”).

**Przywołany na wstępie przepis art. 67 ust. 3 pkt 2 *nowelizacji ustawy* umożliwia bowiem stosowanie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 20 *ustawy* w brzmieniu sprzed nowelizacji wyłącznie do dnia wejścia w życie planu ogólnego w danej gminie.**

W tym miejscu należy również podkreślić, że norma wynikająca z art. 67 ust. 5 *nowelizacji ustawy*, odnosi się wyłącznie do sytuacji, kiedy po 30 czerwca 2026 r. w danej gminie straci moc studium, nie będzie obowiązywał plan ogólny, a ogłoszono o terminie wyłożenia do publicznego wglądu albo ogłoszono o rozpoczęciu konsultacji społecznych projektu planu miejscowego albo jego zmiany przed dniem utraty mocy studium. Wyłącznie w takiej sytuacji do uchwalania planów miejscowych będzie miało zastosowanie dotychczasowe studium. Wówczas warunkiem uchwalenia planu miejscowego jest stwierdzenie przez radę gminy, że plan miejscowy nie narusza ustaleń studium.

W myśl art. 13a *ustawy* plan ogólny uchwała się dla obszaru całej gminy, a w planie ogólnym

1) określa się obligatoryjnie:

- a) strefy planistyczne,
- b) gminne standardy urbanistyczne, które z kolei mogą obejmować gminne standardy dostępności infrastruktury społecznej.

2) określa się fakultatywnie:

- a) obszary uzupełnienia zabudowy, stanowiący podstawę prawną decyzji o warunkach zabudowy,
- b) obszary zabudowy śródmiejskiej, które uwzględnia się przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz stanowią podstawę prawną decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

W celu właściwego przygotowania dokumentów, danych przestrzennych oraz innych materiałów niezbędnych organowi nadzoru do sprawnej i efektywnej kontroli poniżej przedstawiam poglądowe zestawienie czynności, które będą standardowo przeprowadzane w toku każdej oceny formalno-prawnej planu ogólnego.

Jednocześnie zaznaczam, że każdy plan ogólny, ze względu na indywidualne uwarunkowania przestrzenne gminy, zawarte w nim ustalenia, czy dokonane wyliczenia parametrów wyjściowych może wymagać przeprowadzenia odmiennych czynności kontrolnych i/lub złożenia wyjaśnień skoncentrowanych na charakterystycznej dla danej jednostki specyfice zagadnień.

Przedstawiony katalog ma na celu usystematyzowanie czynności kontrolnych, a tym samym zmierza do wypracowania dobrej praktyki, która usprawni proces oceny i umożliwi stwierdzenie, czy dokument nie zawiera istotnych błędów mogących skutkować jego wyeliminowaniem z obrotu prawnego.

**I.1. WALIDACJA PLIKU GML W PRZEGLĄDARCE DANYCH PLANISTYCZNYCH** - umożliwia sprawdzenie zgodności pliku z modelem danych zawartym w pliku XSD (schematem aplikacyjnym) oraz przeprowadzenie dodatkowych weryfikacji wynikających z przepisów rozporządzenia.

Powyższa kwestia nie wymaga szerszego komentarza – z uwagi na podstawowy wymóg techniczny plik GML, przekazywany teraz do oceny wojewody oraz do publikacji w Dziennikach Urzędowych Województwa Wielkopolskiego, musi być walidowalny poprzez przeglądarkę danych planistycznych dostępną na stronie: <https://www.gov.pl/web/gov/spawdz-poprawnosc-danych-przestrzennych-oraz-metadanych#>

Negatywny wynik walidacji oznacza konieczność stwierdzenia nieważności uchwały w sprawie planu ogólnego.

Zaleca się dołączenie do dokumentacji raportu z walidacji tego pliku.

**I.2. UZASADNIENIE PLANU OGÓLNEGO GMINY** – nie posiada waloru normatywnego, w związku z powyższym nie jest publikowane w dzienniku urzędowym województwa. Pełni funkcję informacyjną dla odbiorców planu z uwagi na zawarte w nim wyjaśnienia dotyczące przyczyn przyjętych rozwiązań i ustaleń. Mimo, że nie podlega analizie przez organy uzgadniające i opiniujące to należy podkreślić, że posiada szczególne znaczenie przy ocenie formalnoprawnej planu ogólnego, stanowiąc podstawowe źródło informacji do analizy przyjętych w planie ogólnym rozwiązań.

Zgodnie z art. 13 h *ustawy* wraz z projektem planu ogólnego sporządza się uzasadnienie składające się z części tekstowej i graficznej. Część tekstowa uzasadnienia planu ogólnego zawiera kluczowe dla czynności nadzorczych wyjaśnienia, w tym m.in. przyczyny wyznaczenia stref planistycznych w granicach określonych w planie ogólnym, w tym przedstawienie obliczeń potwierdzających spełnienie warunku, o którym mowa w art. 13d ust. 1 albo 3,

przyczyn wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy lub obszaru zabudowy śródmiejskiej w granicach określonych w planie ogólnym – w przypadku ich wyznaczenia, czy też sposobu uwzględnienia uwarunkowań rozwoju przestrzennego gminy, o których mowa w art. 13b.

W związku z brzmieniem przywołanego przepisu zwracam uwagę, że:

- uzasadnienie nie musi zawierać części określającej uwarunkowania rozwoju przestrzennego gminy - tak jak miało to miejsce w przypadku studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego - lecz jedynie wyjaśnienie sposobu uwzględnienia tych uwarunkowań w planie ogólnym;
- uwarunkowania, o których mowa w art. 13b pkt 3 *ustawy*, tj. formy ochrony przyrody, obszary szczególnego zagrożenia powodzią, udokumentowane złoża kopalin, zabytki objęte formami ochrony itd., stanowiące podstawę przyjętych ustaleń planu ogólnego, zgodnie z art. 13ba *ustawy* powinny być aktualne na dzień nie wcześniejszy niż dzień wystąpienia o opinie i uzgodnienia.

W przypadku zmiany uwarunkowań po tej dacie gmina nie ma obowiązku aktualizacji ustaleń planu ogólnego. Może się jednak okazać niezbędne przekazanie danych przestrzennych (najlepiej w formie GPKG - GeoPackage) aktualnych na dzień rozpoczęcia procedury opiniowania, w celu wykazania zgodności z przepisami *ustawy* oraz potwierdzenia aktualności danych, na podstawie których przyjmowane były ustalenia planu ogólnego.

**I.3. EWIDENCJA** - należy przekazać wektorowe dane przestrzenne z ewidencji gruntów i budynków, pozyskane z zasobu, które stanowiły podstawę ustaleń planu ogólnego, wraz z licencją potwierdzającą, że stanowią one dane aktualne na dzień nie wcześniejszy niż dzień przystąpienia do sporządzania planu ogólnego.

Dane te powinny zawierać również informację o klasyfikacji użytków gruntowych (niezbędne m.in. przy ocenie przeprowadzenia rozszerzeń obszaru uzupełnienia zabudowy na gruntach klasy I-III).

Ponadto w przypadku niewykazania wszystkich danych o budynkach w bazie EGiB – należy przekazać wektorową bazę danych obiektów topograficznych BDOT500, **obejmującą swym zasięgiem obszar gminy**, zawierającą informacje dotyczące budynków niewykazanych w ewidencji gruntów i budynków.

W przypadku natomiast niewykazania wszystkich danych o budynkach w bazie EGiB i BDOT500 – należy przekazać wektorową bazę danych obiektów topograficznych BDOT10k, **obejmującą swym zasięgiem obszar gminy**, zawierającą informacje dotyczące budynków niewykazanych w ewidencji gruntów i budynków oraz bazie BDOT500.

**I.4. ZAPOTRZEBOWANIE NA NOWĄ ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ** – określenie zapotrzebowania na nową zabudowę stanowi jeden z pierwszych, koniecznych elementów przygotowania projektu planu ogólnego i stanowi podstawę do przyjęcia jego dalszych ustaleń

– przede wszystkim w zakresie dotyczącym wyznaczania obszarów przeznaczonych pod zabudowę mieszkalną. Sposób obliczania zapotrzebowania określa *rozporządzenie POG*, zgodnie z którym:

$$ZAP = M_{20} - \frac{PUM_0}{P_{20}}$$

ZAP - oznacza zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową,

M<sub>20</sub> - oznacza prognozowaną liczbę mieszkańców gminy w oparciu o dane udostępniane przez statystykę publiczną, powiększoną o 5%,

PUM<sub>0</sub> - oznacza łączną powierzchnię użytkową mieszkań w gminie zgodną z najnowszymi danymi,

P<sub>20</sub> - oznacza prognozowaną powierzchnię użytkową mieszkań w gminie na jednego mieszkańca.

Prognozowaną powierzchnię użytkową mieszkań w gminie na jednego mieszkańca oblicza się zgodnie z jednym ze wzorów:

$$P_{20} = 3P_0 - 2P_{-10}$$

$$P_{20} = 2P_0 - P_{-20}$$

gdzie:

P<sub>0</sub> - oznacza powierzchnię użytkową mieszkań w gminie na jednego mieszkańca zgodną z najnowszymi danymi,

P<sub>-10</sub> - oznacza powierzchnię użytkową mieszkań w gminie na jednego mieszkańca zgodną z danymi udostępnianymi przez statystykę publiczną, według stanu na 10 lat przed rokiem, z którego pochodzą najnowsze dane,

P<sub>-20</sub> - oznacza powierzchnię użytkową mieszkań w gminie na jednego mieszkańca zgodną z danymi udostępnianymi przez statystykę publiczną, według stanu na 20 lat przed rokiem, z którego pochodzą najnowsze dane.

Zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową oraz chłonność terenów niezabudowanych w strefach planistycznych POG wyraża się w **liczbie mieszkańców**.

Wzór do obliczeń	Symbol	Opis
<div> <p>Przeliczenie ile osób „pomieści się” w aktualnym zasobie mieszkaniowym zgodnie ze wzrastającym standardem mieszkaniowym za 20 lat.</p> <p>Gdy tę wartość odejmiemy od ogółu prognozowanej liczby ludności otrzymujemy liczbę ludności, dla której należy przewidzieć nowe mieszkania w perspektywie 20 lat.</p> </div> <div> <math display="block">ZAP = M_{20} - \frac{PUM_0}{P_{20}}</math> </div>	ZAP	zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową
	M <sub>20</sub>	prognozowana (w okresie 20 lat) liczba mieszkańców gminy w oparciu o dane udostępniane przez statystykę publiczną, powiększoną o 5%
	PUM <sub>0</sub>	łączna powierzchnia użytkowa mieszkań w gminie zgodna z najnowszymi danymi
	P <sub>20</sub>	prognozowana powierzchnia użytkowa mieszkań w gminie na jednego mieszkańca

Celem przedstawionej poniżej instrukcji nie jest wyjaśnianie metodyki wyznaczania zapotrzebowania, która w sposób jednoznaczny wynika z § 3 *rozporządzenia POG*, lecz jedynie zwrócenie uwagi na kwestie istotne z punktu widzenia oceny formalnoprawnej:

**I.4.1.** Dane GUS - należy przyjąć, że zapotrzebowanie powinno zostać określone na podstawie danych z tego roku, z którego pochodzą najnowsze dostępne dane dotyczące liczby mieszkańców gminy (zgodnie z § 3 ust. 4 *rozporządzenia POG*), przy jednoczesnym uwzględnieniu przepisu art. 13ba *ustawy*, zgodnie z którym ustalenia planu ogólnego określa się, uwzględniając uwarunkowania, o których mowa w art. 13b *ustawy* (w tym art. 13b pkt 7 - zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową w gminie).

Reasumując - w tym zakresie decydujące znaczenie ma data rozpoczęcia procedury opiniowania oraz data udostępnienia przez GUS kompletu danych za dany rok. Jeżeli w dniu rozpoczęcia opiniowania na stronie GUS dostępne były dane za rok poprzedni, zapotrzebowanie powinno zostać określone na podstawie danych za ten rok. Jeżeli natomiast procedura opiniowania rozpoczęła się wcześniej, niż opublikowano komplet danych, dopuszczalne jest określenie zapotrzebowania na podstawie danych za rok wcześniejszy.

**I.4.2.** Zgodnie z § 3 ust. 10 *rozporządzenia POG* dopuszcza się określenie wyższego zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową, niż wynika to ze wzoru, o którym mowa w ust. 2, jeżeli jest to uzasadnione szczególnymi potrzebami w zakresie nowej zabudowy mieszkaniowej określonymi w strategii rozwoju gminy, strategii rozwoju ponadlokalnego lub strategii rozwoju obszaru otoczenia Centralnego Portu Komunikacyjnego. Taki mechanizm miałby pozwolić na uwzględnienie w bilansie innych uwarunkowań niż demografia oraz wzrastający standard życia.

W przypadku dokonania modyfikacji w zakresie wyniku zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową wojewoda dokonana oceny, czy wprowadzenie takich ustaleń w strategii było zasadne i bazowało na dopuszczalnych, wiarygodnych danych lub ustaleniach. Zwracam uwagę, że skutkiem niezasadnego, niewynikającego z rzeczowego uzasadnienia zwiększenia zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową będzie, obok działań nadzorczych odnoszących się do planu ogólnego, skierowanie skargi na uchwałę w sprawie strategii rozwoju do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

**I.5. CHŁONNOŚĆ TERENÓW NIEZABUDOWANYCH**, w tym luk w zabudowie w strefach mieszkaniowych (o których mowa w art. 13c ust. 2 pkt 1-3 *ustawy*), oblicza się, uwzględniając: powierzchnię terenów niezabudowanych, w tym luk w istniejącej zabudowie oraz chłonność terenów zabudowanych w sposób najbardziej zbliżony do planowanego w strefie w zakresie rodzaju zabudowy i nadziemnej intensywności zabudowy, z możliwością uwzględnienia prognozowanych proporcji między funkcją mieszkaniową a innymi funkcjami. W przeciwieństwie do zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową, ustawodawca nie zdecydował się na jednoznaczne określenie metodyki ustalania chłonności terenów niezabudowanych.

W związku z powyższym wojewoda, na etapie postępowania nadzorczego, dokonuje oceny, założeń przyjętych do wyliczenia chłonności. Przyjęte założenia, poza oczywistą zgodnością z przywołanym wyżej przepisem, muszą opierać się na specjalistycznej wiedzy

sporządzającego plan. Dokonanie kontroli w tym zakresie obejmować będzie, w szczególności analizę treści uzasadnienia planu ogólnego, w którym należy zamieścić szczegółowy opis przyjętych założeń i rozwiązań.

Zgodnie z art. 13d ust. 2 *ustawy* w strefach planistycznych, o których mowa w art. 13c ust. 2 pkt 1–3 (SW, SJ, SZ) suma chłonności terenów niezabudowanych w tych strefach w całej gminie, w tym luk w istniejącej zabudowie, nie może być mniejsza niż 70 % oraz większa niż 130 % wartości zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową w gminie.

Jeżeli suma chłonności terenów niezabudowanych jest większa niż 130 % wartości zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową w gminie, dopuszcza się wyznaczenie stref planistycznych SW, SJ i SZ na tych obszarach (wyznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i w obszarach uzupełnienia zabudowy) oraz nie wyznacza się tych stref planistycznych na pozostałych obszarach gminy.

Wskazuję, że w przypadku wykazania, że obliczona chłonność nie przekracza 130% zapotrzebowania, a tym samym możliwe jest wyznaczanie nowych stref mieszkaniowych poza planami miejscowymi i obszarem uzupełnienia zabudowy – niezbędne będzie jednoznaczne wskazanie powierzchni (w m<sup>2</sup>) luk w istniejącej zabudowie w strefach, o których mowa w art. 13c ust. 2 pkt 1–3 *ustawy*, na obszarach objętych obowiązującymi planami miejscowymi oraz w obszarze uzupełnienia zabudowy, wraz z wektorowymi danymi przestrzennymi obrazującymi te luki, zawierających informacje pozwalające ocenić jakie wskaźniki zagospodarowania zostały przyjęte na danym terenie (np. w zakresie intensywności zabudowy).

Przekazane dane umożliwią przeprowadzenie oceny w zakresie określonej chłonności, w szczególności w przypadkach, w których z treści uzasadnienia nie będzie jednoznacznie wynikało, jaką metodę przyjęto do wyznaczenia tej wartości.

Przekazanie wraz z dokumentacją planistyczną danych wektorowych, w warstwie w formacie plików gpkg, na której zaznaczone zostały luki w zabudowie, przygotowanej na etapie sporządzania projektu POG, może istotnie usprawnić proces oceny prawnej planu.

Należy wskazać, że metodyka ustalenia chłonności - mimo że nie została jednoznacznie określona w rozporządzeniu POG (w przeciwieństwie do zasad wyznaczania zapotrzebowania) - powinna opierać się na wiarygodnych i możliwych do zweryfikowania danych. Dopuszczona pewna swoboda w zakresie określania chłonności będzie podlegać ocenie w ramach kontroli formalnoprawnej przeprowadzanej przez wojewodę. Organ nadzoru dokona weryfikacji, czy przyjęte obliczenia były zasadne oraz oparte na realnych i właściwych założeniach.

Sposób określenia chłonności oraz jej zestawienie z obliczonym zapotrzebowaniem ma bowiem kluczowe znaczenie dla przyjętych rozwiązań planistycznych, w szczególności w zakresie możliwości wyznaczania nowych terenów zabudowy mieszkaniowej.

**I.6. OBSZAR UZUPEŁNIENIA ZABUDOWY (OUZ)** - stanowi fakultatywne ustalenie planu ogólnego. Jego wyznaczenie nie jest obligatoryjne. Jeśli jednak gmina nie zdecyduje się na jego

wyznaczenie, po wejściu w życie planu ogólnego, w gminie nie będzie możliwe wydawanie decyzji o warunkach zabudowy, a rozwój nowej zabudowy będzie możliwy wyłącznie na podstawie ustaleń planów miejscowych.

Metodykę wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy oraz możliwej powierzchni jego rozszerzeń określa *rozporządzenie OUZ*.

Część tekstowa uzasadnienia powinna zawierać wyjaśnienie przyczyn wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy - zgodnie z art. 13h ust. 2 pkt 2 *ustawy* dokumentacja prac planistycznych w zakresie planu ogólnego musi zawierać m.in. wszystkie dane przestrzenne dokumentujące sposób wyznaczenia w nim obszaru uzupełnienia zabudowy.

Zgodnie z §1 ust. 2 *rozporządzenia OUZ* informacje o budynkach, o których mowa w ust. 1 pkt 1 stanowiących bazę dla wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy pozyskuje się na podstawie danych pochodzących z baz danych:

- z ewidencji gruntów i budynków,
- obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500-1:5000 - **wyłącznie w przypadku budynków niewykazanych w bazie danych, o której mowa w pkt 1;**
- obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:10 000-1:100 000 - **wyłącznie w przypadku budynków niewykazanych w bazach danych, o których mowa w pkt 1 i 2.**

Zgodnie z §1 ust. 3 *rozporządzenia OUZ* do wyznaczania obszarów uzupełnienia zabudowy wykorzystuje się dane pozyskane z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego nie wcześniej niż w dniu przystąpienia do sporządzania planu ogólnego gminy.

Jak wspomniano wyżej, określenie OUZ, w myśl art. 13a ust. 4 pkt 2 *ustawy* stanowi fakultatywny element planu ogólnego. Ocena prawna w zakresie określenia OUZ będzie opierać się na przepisach *rozporządzenia OUZ* i obejmie w szczególności:

- 1) sprawdzenie czy plik GML przekazany wojewodzie jako element dokumentacji planistycznej (§ 7 ust. 1 pkt 13 *rozporządzenia POG*), zawierający warstwę z budynkami, na podstawie których wygenerowano OUZ, został przygotowany zgodnie z § 1 ust. 1 pkt 1 *rozporządzenia OUZ*, tj. czy wyselekcjonowano odpowiednie budynki posiadające właściwe symbole według Klasyfikacji Środków Trwałych, tj.:
  - a) budynki przemysłowe – symbol 101,
  - b) budynki handlowo-usługowe – symbol 103,
  - c) budynki biurowe – symbol 105,
  - d) budynki szpitali i inne budynki opieki zdrowotnej – symbol 106,

- e) budynki oświaty, nauki i kultury oraz budynki sportowe – symbol 107,
- f) pozostałe budynki niemieszkalne – symbol 109,
- g) budynki mieszkalne – symbol 110.

W dokumentacji (np. w uzasadnieniu) konieczne jest zamieszczenie informacji w jaki sposób został wyznaczony obszar uzupełnienia zabudowy – tzn.:

- czy został wygenerowany przy pomocy wtyczki APP2 (wtedy należy przekazać wszystkie dane wytworzone przez wtyczkę);
- czy też przy jego określaniu zastosowano inne rozwiązanie – wówczas konieczne będzie przekazanie wraz z dokumentacją warstwy wektorowej, na której przedstawione zostaną wszystkie poszczególne etapy tworzenia tego OUZ określone w § 1 ust. 1 pkt 1–5 *rozporządzenia OUZ* (Pu, Pb, Pb - Pu, Pp) oraz wyodrębniona część obszaru uzupełnienia zabudowy stanowiąca jego ostateczne rozszerzenie wyznaczone w planie ogólnym - o powierzchni nieprzekraczającej powierzchni obliczonej zgodnie ze wzorem z § 1 ust. 5 *rozporządzenia OUZ*.

Przekazanie powyższych danych jest niezbędne do przeprowadzenia oceny w zakresie dopuszczalnej powierzchni, geometrii oraz reguł rozszerzenia OUZ, który nie był wyznaczany przy zastosowaniu wtyczki APP2.

- 2) Szczegółowe sprawdzenie zgodności mechanizmu przeprowadzenia ewentualnego rozszerzenia granic OUZ na terenach użytków rolnych klas I–III, z zasadami określonymi w § 1 ust. 6 *rozporządzenia OUZ*. W związku z powyższym niezbędne jest przekazanie przez gminę – już na etapie składania dokumentacji planistycznej - informacji o klasach gruntów w postaci wektorowych danych przestrzennych zawierających informację o położeniu na terenie gminy użytków rolnych klas I–III.

Ponadto, w celu dokonania oceny przeprowadzonego sposobu rozszerzeń, konieczne będzie uzyskanie z gminy danych wektorowych obszaru wyznaczonego w wyniku wykonania czynności, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 1–3 *rozporządzenia OUZ*, oraz potwierdzenie statusu drogi, tj. udokumentowanie faktu, że rozszerzenie OUZ zostało wykonane w odległości nie większej niż 50 m od granicy pasa drogowego drogi publicznej. W celu potwierdzenia statusu dróg publicznych, przy których wyznaczono rozszerzenia OUZ na gruntach klasy I-III, gmina powinna przekazać wektorowe dane wskazujące tereny drogowe i zawierające informacje, które drogi zostały zaliczone uchwałami do kategorii dróg gminnych.

Nadmieniam, że w myśl art. 1 *ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych*<sup>5</sup>, drogą publiczną jest droga zaliczona na podstawie niniejszej *ustawy* do jednej z kategorii dróg (gminna, powiatowa, wojewódzka, krajowa), z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w tej ustawie lub innych

---

<sup>5</sup> (Dz.U.2025.889)

przepisach szczególnych. Z kolei zgodnie z art. 7 i dalszymi *ustawy* o drogach publicznych zaliczenie do kategorii dróg gminnych następuje w drodze uchwały.

W kontekście powyższego wymogu należy zwrócić uwagę na jednoznaczne i kategoryczne uściślenie przez ustawodawcę rodzaju pasa drogowego, od którego można wykonać rozszerzenie. Wydaje się to uzasadnione faktem, że zgodnie ze znowelizowaną ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych<sup>6</sup> (art. 7 ust. 2a) nie wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I-III położonych na obszarze uzupełnienia zabudowy w rozumieniu przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Stąd też przyjęcie interpretacji rozszerzającej „pasa drogowego drogi publicznej” i objęcie rozszerzeniem OUZ terenów w odległości nie większej niż 50 m od granicy pasa drogowego drogi wewnętrznej czy innej niezaliczonej do jednej z kategorii dróg publicznych zostanie potraktowane jako istotne naruszenie zasad sporządzania planu ogólnego.

**I.7. STREFY PLANISTYCZNE** - w myśl art. 13c *ustawy* obszar objęty planem ogólnym dzieli się w sposób rozłączny na strefy planistyczne. Ustawa dopuszcza wprowadzenie 13 różnych stref planistycznych, których szczegółowa charakterystyka, wraz ze wskazaniem konkretnego symbolu, profilu funkcjonalnego z podziałem na profil podstawowy i dodatkowy oraz minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, została ustalona w załączniku nr 1 do *rozporządzenia POG*.

W przypadku oceny prawidłowości określenia w planie ogólnym stref planistycznych, poza oceną zgodności z ww. rozporządzeniem, istotną częścią oceny prawnej wojewody będzie kwestia pierwszeństwa w wyznaczeniu tzw. mieszkaniowych stref planistycznych na obszarach, dla których w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego określono przeznaczenie umożliwiające realizację funkcji mieszkaniowej (art. 13c ust. 2 pkt 1-3 *ustawy*). Powyższy obowiązek wynika wprost z art. 13d ust. 1 *ustawy*. Zwracam jednakże uwagę, że powyższy obowiązek nie jest bezwzględny, a sposób jego wykonania winien wynikać z uwzględnienia uwarunkowań, o których mowa w art. 13b *ustawy*.

W praktyce, przy uwzględnieniu uwarunkowań rozwoju przestrzennego gminy, możliwe jest nieokreślenie tzw. stref mieszkaniowych na wszystkich terenach dla których w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego określono przeznaczenie umożliwiające realizację funkcji mieszkaniowej. W takim przypadku konieczne jest zawarcie w uzasadnieniu planu ogólnego stosownej informacji oraz wskazanie konkretnych uwarunkowań, z katalogu określonego w art. 13b *ustawy*, które miały wpływ na przyjęcie takich rozwiązań.

---

<sup>6</sup> (Dz.U.2024.82)

### **I.7.1 Mieszkaniowe strefy planistyczne w przypadku sumy chłonności terenów niezabudowanych większej niż 130% wartości zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową w gminie**

W przypadku planów ogólnych, w których wykazano brak możliwości wyznaczania nowych stref mieszkaniowych poza planami miejscowymi i OUZ (tj. gdy suma chłonności terenów niezabudowanych jest większa niż 130% wartości zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową w gminie) istotne naruszenie zasad sporządzania planu ogólnego będzie stanowić w szczególności określenie tzw. stref mieszkaniowych na terenach, które w obowiązujących planach miejscowych przeznaczone były pod funkcje inne niż mieszkaniowe.

W powyższym kontekście podkreślenia wymaga, że nie jest także możliwe nieuzasadnione wyznaczenie w planie ogólnym stref mieszkaniowych o innym profilu niż wynika to z planu miejscowego, np. strefy SJ na terenie, który w planie jest przeznaczony pod zabudowę zagrodową lub strefy SW na terenie, który w planie jest przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Kolejnym elementem znajdującym się w ramach prowadzonego przez wojewodę nadzoru formalno-prawnego jest sposób wyznaczenia tzw. stref mieszkaniowych na obszarach z istniejącą zabudową, wynikający z art. 13d ust. 1 *ustawy*. Należy zaznaczyć, że zmiana *ustawy* dopuszczająca wyznaczenie stref mieszkaniowych na terenach z istniejącą zabudową została wprowadzona dopiero w kwietniu 2025 r.<sup>7</sup>

Powyższy przepis dopuszcza wyznaczenie takich stref wyłącznie na obszarach **z istniejącą zabudową o funkcji mieszkaniowej** (budynki mieszkalne – symbol 110 w KŚT) oraz nakazuje **wyłączenie luk w tej zabudowie**, co znaczy że strefa powinna obejmować taki zakres terenu, który uniemożliwia realizację nowego budynku mieszkalnego w jej granicach.

Powyższe stanowić będzie obszar pogłębionej analizy wojewody w trakcie prowadzonego nadzoru prawnego.

### **I.7.2 Mieszkaniowe strefy planistyczne w przypadku sumy chłonności terenów niezabudowanych w przedziale 70% do 130% wartości zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową w gminie**

Dla planów ogólnych, w których wykazano możliwość wyznaczania nowych stref mieszkaniowych poza planami miejscowymi i OUZ (tj. gdy suma chłonności terenów niezabudowanych nie przekracza 130% wartości zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową w gminie), w przypadku faktycznego określania nowych stref mieszkaniowych, należy jednoznacznie wskazać w uzasadnieniu, które strefy zostały wyznaczone jako nowe (wraz z podaniem symbolu strefy) oraz jaka część zapotrzebowania na nową zabudowę

---

<sup>7</sup> Art. 13d ust. 1 zmieniony przez art. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 kwietnia 2025 r. (Dz.U.2025.527) zmieniającej m. in. ustawę z dnia 7 maja 2025 r.

mieszkaniową została w nich zrealizowana (wraz z podaniem liczby mieszkańców). Niezbędne będzie również przekazanie danych wektorowych, z których wynika, które strefy zostały wyznaczone jako nowe, a które dla istniejącej zabudowy lub zgodnie z przeznaczeniem ustalonym w planie miejscowym.

Ponadto z uzasadnienia planu ogólnego powinno jednoznacznie wynikać, że suma chłonności terenów niezabudowanych w nowych strefach, wraz z chłonnością obliczoną w obowiązujących planach miejscowych oraz w obszarach uzupełnienia zabudowy nie przekracza 130% obliczonego zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową.

#### **I.8. MINIMALNY UDZIAŁ POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ (PBC)**

W odniesieniu do większości stref planistycznych *rozporządzenie POG* określa obligatoryjne wartości wskaźnika minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej (zwanego dalej „PBC”). Zgodnie z § 2 ust. 3 *rozporządzenia POG*, w przypadku gdy obszar strefy planistycznej objęty jest obowiązującymi planami miejscowymi, w strefie tej można określić wartość minimalnego udziału PBC niższą niż wynika to z załącznika nr 1 do *rozporządzenia*, jednak nie niższą niż najwyższa wartość wskaźnika minimalnego udziału PBC określona dla terenów objętych obowiązującymi planami miejscowymi obejmującymi obszar tej strefy.

W związku z powyższym, w przypadku ustalenia w planie ogólnym innego wskaźnika PBC niż wynika to z *rozporządzenia POG*, wojewoda dokona kontroli w zakresie zgodności ustaleń planów miejscowych dotyczących PBC z wartościami przyjętymi dla danej strefy w planie ogólnym.

Na marginesie należy dodać, że jedno z pierwszych rozstrzygnięć nadzorczych w kraju, wydane przez Wojewodę Śląskiego<sup>8</sup>, opierało się właśnie na nieprawidłowości w zakresie wyznaczenia PBC w planie ogólnym.

Z punktu widzenia efektywności oceny ustaleń planu ogólnego w zakresie określenia PBC, i to zarówno na etapie sporządzania planu ogólnego, jak również na etapie prowadzenia nadzoru przez wojewodę, zasadne jest przygotowanie tabeli (.doc/.xls), w której w przypadku ustalenia innego wskaźnika PBC niż wynikający z załącznika do *rozporządzenia POG* - zostaną wskazane, oznaczenia ustaleń planu miejscowego, na podstawie których przyjęto dany parametr PBC (numer uchwały, nazwa planu, symbol przeznaczenia terenu).

**I.9. DOKUMENTACJA PRAC PLANISTYCZNYCH** – w myśl §7 ust. 1 *rozporządzenia POG* (z uwzględnieniem § 9 w okresie przejściowym), z przebiegu czynności, o których mowa w art. 13i oraz art. 13j *ustawy*, sporządza się dokumentację prac planistycznych. Z uwagi na fakt, że dokumentacja składa się z szeregu dokumentów, o nierzadko znacznej objętości (cyfrowej wadze) do niniejszego pisma załączono sugerowany podział oraz sposób

---

<sup>8</sup> Rozstrzygnięcie nadzorcze nr IFIII.4131.1.74.2025 Wojewody Śląskiego z dnia 1 sierpnia 2025 r. (Dz. Urz. Woj. SLA 2025.4817)

uporządkowania dokumentów w formie elektronicznej, w folderach, których numeracja odpowiada numeracji poszczególnych etapów procesu planistycznego określonych w § 7 ust. 1 rozporządzenia (por. załącznik nr 1 do niniejszego pisma). Dokumentacja prac planistycznych powinna być podpisana i przesłana:

- za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej albo
- przekazana na zewnętrznych nośnikach cyfrowych (pendrive, płyta CD/DVD, itp.) albo
- za pomocą platformy Nextcloud na adres:  
<https://nextcloud.poznan.uw.gov.pl/index.php/s/D5NPmisaFbolHqk>

W przypadku danych wektorowych sugerowany zakres i podział zobrazony został w załączniku nr 2 do niniejszego pisma.

### **I.10 Negatywne opinie POG**

Ostatnia nowelizacja *ustawy*<sup>9</sup> wprowadziła zmiany w zakresie opiniowania i uzgadniania planów ogólnych, w szczególności poprzez ograniczenie katalogu podmiotów zobowiązanych do uzgadniania projektu planu ogólnego i zastąpienie uzgodnień opiniami. Z punktu widzenia nadzoru każdy przypadek nieuwzględnienia w ustaleniach planu ogólnego negatywnej opinii uzyskanej od właściwych organów w toku prowadzonej procedury, wskazujący na istotne naruszenie prawa, będzie skutkować uchynieniem uchwały w sprawie planu ogólnego w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego wojewody, a po upływie terminu na jego wydanie - skierowaniem skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Kluczowa zatem pozostaje ocena czy dana opinia negatywna odnosi się do zakresu ustaleń, wynikających z *ustawy* oraz *rozporządzenia POG*, możliwych do wprowadzenia do dokumentu jakim jest plan ogólny oraz – w przypadku odpowiedzi pozytywnej – czy niewprowadzenie ustaleń wynikających z opinii może zostać potraktowane przez wojewodę jako istotne naruszenie prawa.

## **II. Udokumentowane złoża kopalin – obowiązki gminy, zarządzenia zastępcze wojewody i kary finansowe**

Zwracam uwagę, że gminy, na których terenie występują udokumentowane złoża kopalin, których dokumentacje geologiczne albo dodatki do dokumentacji geologicznej zostały zatwierdzone po dniu 28 października 2023 r., powinny zwrócić uwagę na zmiany wprowadzone z tą datą do przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2022 r. Prawo geologiczne i górnicze<sup>10</sup>, zwanej dalej „*ustawą PGiG*”, w szczególności w zakresie obowiązków wynikających z art. 95 i art. 95a tej ustawy oraz konsekwencji finansowych związanych z realizacją przez wojewodę kompetencji określonych w art. 96 *ustawy PGiG*.

---

<sup>9</sup> Ustawa z dnia 5 listopada 2025 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688, z 2024 r. poz. 1824 oraz z 2025 r. poz. 527 i 1543)

<sup>10</sup> (Dz. U. z 2024 r. poz. 1290)

Zgodnie z art. 95 *ustawy PGiG* udokumentowane złoża kopalin podlegają ochronie w procesie planowania i zagospodarowania przestrzennego, na zasadach określonych w tej ustawie oraz w przepisach ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w celu zabezpieczenia możliwości ich eksploatacji lub wykorzystania. Zgodnie z aktualnym brzmieniem tego przepisu, przy określaniu ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów ogólnych gmin oraz planów zagospodarowania przestrzennego województw uwzględnia się występowanie złóż oraz struktur, o których mowa w art. 95 ust. 1 *ustawy PGiG*, a także potrzebę zapewnienia możliwości ich wydobywania lub wykorzystania.

*Ustawa PGiG* wprowadza jednocześnie obligatoryjne terminy na uwzględnienie udokumentowanych złóż kopalin w dokumentach planistycznych. Zmiany niezbędne dla ochrony udokumentowanych złóż kopalin, kompleksów podziemnego składowania dwutlenku węgla oraz podziemnych bezzbiornikowych magazynów substancji wprowadza się w planach ogólnych gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz planach zagospodarowania przestrzennego województw w terminie:

1. **roku** od dnia doręczenia właściwemu organowi wykonawczemu gminy kopii decyzji zatwierdzającej dokumentację geologiczno-inwestycyjną złoża węglowodorów albo dodatek do tej dokumentacji;
2. **2 lat** od dnia doręczenia właściwemu organowi wykonawczemu gminy kopii decyzji zatwierdzającej dokumentację geologiczną albo dodatek do tej dokumentacji.

Ponadto art. 95 ust. 4 *ustawy PGiG* wprowadza odrębne terminy dla złóż uznanych za strategiczne. Dodatkowo, w art. 95a *ustawy PGiG*, w odniesieniu do złóż strategicznych ustanowiono obowiązek wprowadzenia zakazu trwałej zabudowy lub innego zagospodarowania obszarów tych złóż w sposób, który mógłby wykluczyć możliwość ich przyszłego zagospodarowania.

Po bezskutecznym upływie terminów określonych w art. 95 ust. 3 i 4 *ustawy PGiG* wojewoda, zgodnie z art. 96, wydaje zarządzenie zastępcze, wprowadzające do planów ogólnych gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz planów zagospodarowania przestrzennego województw zmiany niezbędne dla ochrony złóż kopalin, kompleksów podziemnego składowania dwutlenku węgla oraz podziemnych bezzbiornikowych magazynów substancji, o których mowa w art. 95 ust. 2 *ustawy PGiG*, w terminie:

1. **6 miesięcy** od bezskutecznego upływu terminu określonego w art. 95 ust. 3 pkt 1 oraz art. 95 ust. 4 pkt 1 - w przypadku złóż strategicznych lub złóż węglowodorów;
2. **2 lat** od bezskutecznego upływu terminu na uwzględnienie obszarów innych niż wymienione w pkt 1.

Podkreślam, że w przypadku wydania zarządzenia zastępczego wojewoda, zgodnie z art. 96 ust. 1a *ustawy PGiG*, zobowiązany jest do wymierzenia gminie - w drodze postanowienia,

na które przysługuje zażalenie do ministra właściwego do spraw środowiska - kary pieniężnej w wysokości:

1. **30 000 zł** - w przypadku uchybienia terminowi, o którym mowa w art. 95 ust. 3 pkt 2 albo art. 95 ust. 4 pkt 2 *ustawy* PGiG;
2. **120 000 zł** - w przypadku uchybienia terminowi, o którym mowa w art. 95 ust. 3 pkt 1 albo art. 95 ust. 4 pkt 1 *ustawy* PGiG.

Jednocześnie informuję, że Wojewoda Wielkopolski przy realizacji obowiązków wynikających z art. 95 i art. 95a ustawy PiG uwzględnił stanowiska Ministra Klimatu i Środowiska wyrażone w załączonych pismach (zał. nr 3, 4) z dnia 13 października 2025 r. (znak: DGL-WOP.021.5.2025.MB) oraz z dnia 17 lipca 2025 r. (znak: DGL-WOP.021.3.2025.MB).

*Z wyrazami szacunku*

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

**Agata Sobczyk**

*Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.*

**Załącznik:**

1. Dokumentacja, POG\_nadzór – (.pdf) – proponowany podział na foldery dokumentów dot. procedury planistycznej (numeracja zgodnie z §7 ust. 1 *rozporządzenia* POG),
2. Poglądowy układ warstw w pliku QGIS Project (.qgs) - do wypełnienia danymi niezbędnymi do przeprowadzenia oceny formalnoprawnej,
3. Pismo MKiŚ z dnia 13 października 2025 r. (znak: DGL-WOP.021.5.2025.MB),
4. Pismo MKiŚ z dnia 17 lipca 2025 r. (znak: DGL-WOP.021.3.2025.MB).

**Otrzymują:**

Adresaci wg rozdzielnika

**Przygotowali:**

Pracownicy Oddziału Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego  
Wydziału Infrastruktury Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu